

„Opis problemu technologicznego:

Ze względu na wymagania kluczowym zagadnieniem technologicznym będzie rozwiązanie problemów integralności elektrycznej ze względu na wymagane szybkości transmisji, synchronizacji częstotliwości i fazy systemu”

Jakie wymagania? Gdzie jest źródło tych wymagań? Zaproszenie do składania ofert jest elementem większego zagadnienia, na które Zamawiający otrzymał dofinansowanie. Ale skoro w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający odnosi się do „wymagań” nie precyzując ich to wydaje się że przedmiot zamówienia nie jest dokładnie zdefiniowany.

Opis przedmiotu zamówienia „*Cel i produkt końcowy zamówienia*” - Jaki jest cel wyniku prac, który ma stanowić Raport badawczy? Tekst wskazany w dokumentacji przetargowej nie precyzuje celu.

Czy są ustalone oczekiwane wyniki procesu badawczego Raportu?

Brak w dokumentacji przetargowej, w tym do umowy zapisów odnoszących się do procesu odbioru przedmiotu zamówienia. Dokumentacja przetargowa nie precyzuje kryteriów po spełnieniu których Zamawiający zobowiązany będzie odebrać przedmiot zamówienia. Jak wygląda procedura odbioru raportu i jakie konkretnie warunki musi spełniać raport aby Zamawiający zobowiązany był przedmiot umowy odebrać?

Prosimy o jednoznaczne wskazanie kryteriów akceptacji wyników realizacji przedmiotu zamówienia, których ogólny opis zamieszczony został w Załączniku nr 2 do Zaproszenia – Specyfikacja przedmiotu zamówienia.

-Jakie wymagania? Gdzie jest źródło tych wymagań?

Odpowiedź:

Zagadnienie przedstawione w zapytaniu konkursowym i zakres realizacji stanowi przedmiot sam w sobie. Zamawiający uważa, że w celu wykonania zamówienia, opracowania i przedstawienia rozwiązania przedstawionego przez Zamawiającego zagadnienia nie ma konieczności znajomości wymagań projektowych jak również charakterystyki produktu.

-Jaki jest cel wyniku pracy, który ma stanowić Raport badawczy? Tekst wskazany w dokumentacji przetargowej nie precyzuje celu.

Odpowiedź:

Zamawiający formułując w ten sposób zadanie projektowe miał na celu umożliwić Oferentowi wykonanie zamówienia w sposób dowolny, zgodny z zagadnieniami zapewniającymi integralność elektryczną, w kontekście:

1. Umiejętności projektowania układów elektronicznych, stosowanych metodyk oraz narzędzi projektowych w tym symulacji komputerowych, minimalizacji ilości prototypów.
2. Umiejętności pomiarowej weryfikacji i testów akceptacyjnych w kontekście zapewnienia integralności elektrycznej układu.
3. Znajomości zagadnień technologicznych produkcji PCB pod kątem zapewnienia integralności elektrycznej przy produkcji masowej.
4. Wykonywania inspekcji odbiorczej dostaw od EMS pod kątem weryfikacji produktu na zgodność z wymaganiami gwarantującymi jakość dostaw.

Celem zadania jest przedstawienie przez Oferenta Raportu, który zaproponuje Zamawiającemu swoją koncepcję Integralności Elektrycznej. Forma Raportu, Warsztatów jest całkowicie uzależniona od pomysłu Oferenta. Obecny konkurs nie może mieć z definicji, żadnych ścisłych kryteriów odbiorczych z racji na przedmiot oraz wynik prac.

Czy w przypadku realizacji zamówienia będącego wynikiem niniejszego postępowania, Wykonawca nie zostanie wykluczony z innych (kolejnych) działań na rzecz Exatel S.A. realizowanych w ramach projektu „SDNcore – wysokowydajna i skalowalna programowalna platforma agregująca ruch sieciowy” (Umowa o dofinansowanie nr: MAZOWSZE\0003\19-00 z dnia 30.12.2019) współfinansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa) w ramach programu „Ścieżka dla Mazowsza”. Okres realizacji projektu: 01.05.2020 – 30.04.2023. „

Odpowiedź:

Zamawiający określa każdorazowo (przygotowując postępowanie zakupowe) jednakowe warunki udziału dla wszystkich Oferentów, zatem jeżeli Oferent będzie spełniał wszystkie wymogi formalne oraz kryteria wyboru Oferty zawarte w treści opublikowanego zapytania ofertowego, Zamawiający nie widzi przeciwwskazań do jego udziału w danym/kolejnym postępowaniu zakupowym.

1) Mając na uwadze zapisy pkt 2.2 Zaproszenia do składania ofert, tj.
„Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie: Cena 100 %”

i zapisami pkt 2.5 Zaproszenia do składania ofert, tj.
„Zamawiający udzieli niniejszego zamówienia temu Wykonawcy, którego oferta uzyska najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej”.

w związku z treścią pkt 2.6 Zaproszenia do składania ofert, tj.
„Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia negocjacji z Wykonawcami, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich złożonych Ofert”.

i pkt 2.8 Zaproszenia do składania ofert, tj.
„Wykonawcy, składając kolejne oferty w toku negocjacji, nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach”.

Prosimy o wyjaśnienie, czy złożenie oferty spełniającej warunki udziału w postępowaniu przetargowym z najniższą ceną (gdzie kryterium wyboru oferty jest cena) nie będzie równoznaczne z udzieleniem zamówienia temu Wykonawcy?

Kolejnym etapem w procedurze będą negocjacje i ewentualne przedkładanie kolejnych ofert przez Wykonawcę, który przedłożył ofertę spełniającą warunki udziału w postępowaniu?

Odpowiedź:

Zgodnie ze wskazaną powyżej treścią z Zapytania Ofertowego, Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia negocjacji, co oznacza, że może takie negocjacje przeprowadzić lub od nich odstąpić. Decyzja o podjęciu negocjacji z Oferentami jest podejmowana przez Zamawiającego po przeanalizowaniu złożonych Ofert w danym postępowaniu zakupowym. Każde przeprowadzone postępowanie zakupowe ma na celu wyłonienie przez Zamawiającego Oferty, która będzie dla niego najkorzystniejsza cenowo. . Za równoznaczne z udzieleniem zamówienia należy przyjąć podpisanie Umowy z danym Wykonawcą, który został wyłoniony w prowadzonym postępowaniu zakupowym.

Zgodnie z powyższym, kolejnym etapem prowadzonego postępowania może być podjęcie przez Zamawiającego negocjacji cenowych z jednym lub kilkoma Oferentami, których oferty nie podlegają

odrzuconiu i spełniają wszystkie warunki i kryteria udziału w danym postępowaniu zakupowym. Jeżeli Zamawiający podejmie negocjacje cenowe, Oferenci zaproszeni do negocjacji będą mieli prawo do nich przystąpić i przedstawić aktualizację pierwotnie złożonych ofert pod względem cenowym. Dopiero wynik przeprowadzonych negocjacji pozwoli na wskazanie, która ze złożonych ofert okaże się najkorzystniejsza zgodnie z przyjętymi w przedmiotowym postępowaniu kryteriami oceny ofert.

2) Mając na uwadze zapisy §3 ust. 2 wzoru umowy załączonej do dokumentacji przetargowej, tj.
„Zamawiający jest zobowiązany udostępnić Wykonawcy wszelką dokumentację projektową i informacje jakie pozostają we władaniu Zamawiającego, a są niezbędne dla realizacji postanowień niniejszej umowy. Zamawiający wskazuje swojego pracownika w osobie, który będzie odpowiedzialny za współpracę z Wykonawcą”.

w związku z zapisami pkt 4.3 Formularza Oferty, gdzie Wykonawca zobowiązany jest złożyć w treści swojej oferty oświadczenie o poniższej treści:

„Oświadczamy, że zdobyliśmy konieczne informacje do złożenia Oferty”,

zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie dokumentacji projektowej, o której Zamawiający wspomina w treści §3 ust. 2 wzoru umowy przed terminem złożenia ofert a nie po podpisaniu umowy z Wykonawcą. Opis przedmiotu zamówienia winien być precyzyjny, a wskazana przez Państwa dokumentacja projektowa może mieć wpływ na sporządzenie przez nas oferty i zaproponowaną cenę.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał Oferentom wszystkie niezbędne dokumenty do przygotowania Oferty.

3) Zdajemy sobie sprawę, że to Zamawiający ustanawia wzór umowy, jednak nie oznacza to że powinien jednostronnie narzucać uciążliwą regulację obowiązków po stronie przeciwnej. Jednostronne ustanawianie warunków umowy nie stanowi realizacji swobody zawierania umów, a wręcz ją narusza. Powyższe jest zgodne z obowiązującymi przepisami jak i np. z wyrokiem z dnia 30 października 2017 r., sygn.. akt KIO 2163/17 (Wykonawca zdaje sobie sprawę że do niniejszego postępowania nie stosuje się przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, jednak zasada równości stron jest wyrażona w zapisach Kodeksu cywilnego).

Mając na uwadze zasadę równości stron prosimy o dokonanie modyfikacji § umowy wskazanych poniżej:
§ 3 prosimy o dodanie: § 3ust. 3

„W przypadku braku możliwości lub jakiegokolwiek zwłoki w dostarczeniu niezbędnej dokumentacji lub informacji termin realizacji Umowy określony w § 1, ust. 4. ulega automatycznemu przedłużeniu o czas oczekiwania Wykonawcy.”

Odpowiedź:

W opinii Zamawiającego umowa jest skonstruowana zgodnie z obowiązującym prawem, a jej zapisy są jednakowe dla wszystkich Oferentów biorących udział w prowadzonym postępowaniu zakupowym.

W odniesieniu do propozycji dodania do umowy § 3 ust.3 i zapisu, „W przypadku braku możliwości lub jakiejkolwiek zwłoki w dostarczeniu niezbędnej dokumentacji lub informacji termin realizacji Umowy określony w § 1 ust. 4 ulega automatycznemu przedłużeniu o czas oczekiwania Wykonawcy.” – Zamawiający po przeanalizowaniu powyższej treści nie wyraża zgody na dokonanie takiej zmiany.

Po pierwsze zaproponowany zapis w opinii Zamawiającego daje Wykonawcy pole do nadużyć w postaci niedotrzymania terminu realizacji zamówienia, którego realizacji i dotrzymania deklaruje się składając ofertę.

Po drugie Zamawiający w § 1 ust. 4, którego treść brzmi następująco:

„Przedmiot Umowy zostanie zrealizowany zgodnie z Harmonogramem nie później niż w terminie 4 tygodni od daty podpisania Umowy. Harmonogram stanowi Załącznik nr 2 do Umowy. Zamawiający może podjąć w porozumieniu z Wykonawcą decyzję o przedłużeniu realizacji przedmiotu Umowy jeżeli zajdzie taka konieczność wynikająca z potrzeb opracowywanego projektu. Strony w tym celu podpiszą stosowny aneks do niniejszej Umowy.” Zgodnie z powyższym Zamawiający w uzasadnionych przypadkach dopuszcza możliwość zmiany/wydłużenia terminów określonych w Harmonogramie.

§ 7 ust. 2 prosimy o zmianę treści następującą:

„Zamawiający dokona odbioru Przedmiotu Umowy bez zastrzeżeń lub zgłosi do niego uwagi w terminie 5 dni roboczych od przedstawienia Przedmiotu Umowy do odbioru. Ewentualne uwagi do przedstawionego do odbioru Przedmiotu Umowy zostaną przekazane w formie elektronicznej na adres mailowy osoby wskazanej w § 12 Umowy.

Wykonawca będzie zobowiązany do ustosunkowania się do uwag Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych od dnia ich zgłoszenia.

Zamawiający dokonania wszelkich uzgodnionych zmian i poprawek w terminie 5 dni roboczych od protokolarnego ustalenia ich zakresu przez Strony.”

Dokonanie jakichkolwiek zmian i poprawek możliwe jest po akceptacji ich przez obie strony. Powinien być przewidziany niezbędny na to czas.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zaproponowanych zmian w treści umowy. W treści przywołanego § 7 ust. 2, określono stosowne terminy zarówno obligujące Zamawiającego do złożenia uwag jak i Wykonawcę do ustosunkowania się do przesłanych zastrzeżeń i wykonania stosownych poprawek.

„Wykonawca będzie zobowiązany do ustosunkowania się do uwag Zamawiającego i dokonania wszelkich uzasadnionych zmian i poprawek w terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia uwag przez Zamawiającego.”

oraz prosilibyśmy o dodanie §8 ust. 7

„Zgłoszenie gotowości do odbioru przez Wykonawcę jest równoznaczne z zakończeniem prac w rozumieniu § 1, ust. 4. Czas wprowadzenia ewentualnych zmian i poprawek, o których mowa w § 7, ust. 2 nie wlicza się w czas wykonania przedmiotu Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie zgadza się na powyższą propozycję zapisu. Zamawiający wyraźnie wskazuje, w treści umowy, że podstawą do uznania zakończenia prac przez Wykonawcę i tym samym wypłaty wynagrodzenia jest podpisanie protokołu odbioru. Samo zgłoszenie gotowości do odbioru nie może być równoznaczne z zakończeniem prac, w takim wypadku również w opinii Zamawiającego daje to podstawę do nadużyć ze strony Wykonawcy, co do rzetelnego i terminowego wykonania przedmiotu umowy.

§8 ust. 8 o poniższej treści:

„W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca ma prawo obciążyć Zamawiającego karą umowną w wysokości 20% wartości netto całkowitego wynagrodzenia określonego § 5 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na powyższą propozycję zapisu. Zamawiający w § 9 wyraźnie wskazuje w jakim przypadku może dokonać odstąpienia od umowy, tj. w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę.

Ponadto Zamawiający w treści ww. § 9 wskazuje również, że odstąpienie od umowy jest poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do wykonania umowy.

oraz prosilibyśmy o dodanie §8 ust. 9

„Łączna wysokość kar umownych przysługujących stronom nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego netto”

Kara umowna nie może prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego i powinna być zgodnie z zapisami art. 484 §2 Kodeksu cywilnego niewygórowana. Wskazane w treści wzoru umowy są wygórowane i mogą prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia, wobec powyższego wnosimy o ustanowienie górnej granicy żądania łącznej wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie powyższego zapisu do treści umowy.

W opinii Zamawiającego treść § 8 w sposób wyraźny i przejrzysty wskazuje w jakich przypadkach i w jakiej wysokości może naliczyć kary umowne. Wartości poszczególnych kar nie odbiegają od standardów rynkowych i nie mają na celu wzbogacenia się Zamawiającego, a jedynie zmobilizowanie Wykonawcy do rzetelnego i terminowego wykonania przedmiotu umowy.

Mam następujące pytanie odnośnie konkursu:

Jaki jest minimalny akceptowalny opis zrealizowanych projektów w pkt 4.12 zał 1.? Nie mamy możliwości ujawnienia nazw podmiotów i kontaktów do tych podmiotów, nie możemy też być zbyt szczegółowi w opisach projektów z uwagi na wiążące umowy NDA.

Odpowiedź:

Zamawiający musi mieć możliwość zweryfikowania, czy spełniają Państwo wymóg opisany w pkt.

4.12 Załącznika nr 1 do Zapytania Ofertowego – Formularz Ofertowy: „posiadamy udokumentowane doświadczenie i wiedzę zapewniające realizację przedmiotu zamówienia z najwyższą starannością, w zakresie przedmiotu zamówienia i spełniamy warunek realizacji projektów badawczo-rozwojowych w obszarze systemów czasu rzeczywistego w zastosowaniach: telekomunikacja, obliczenia naukowe, złożone sterowanie procesami technologicznymi w przemyśle. (co najmniej 3 wdrożone systemy), które możemy udokumentować zgodnie z poniższą tabelą....”, jest to niezbędne do wyboru Wykonawcy, który rzetelnie i terminowo zrealizuje przedmiot zamówienia.

Zamawiający nie oczekuje ujawniania danych poufnych a jedynie takie, które można zweryfikować i które pozwolą na ocenę, czy Oferent podał dane zgodne z prawdą.

Z opisu zrealizowanych projektów musi wynikać, że posiadają Państwo wymaganą przez Zamawiającego wiedzę i doświadczenie niezbędne do zrealizowania przedmiotu zamówienia.